

06.12.17

**КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ
И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ
ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ
СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ**

П Р О Т О К О Л

Днес, 04.12.2017г., 10.00 часа, в сградата на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (КРДОПБГДСРСБНА), ул. „Врабча“ № 1, град София, се проведе заседание на назначената със Заповед № К-139 от 04.12.2017г. на зам. председателя на КРДОПБГДСРСБНА комисия за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), обявена с обява № 20171120-О-04/20.11.2017г. с предмет: Доставка на тонер касети и барабани за офис машини за нуждите на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия”, в състав:

- Председател:** 1. , , началник на отдел ПА
Членове:
2. , началник на отдел ФСУЧР
3. , главен специалист (домакин), в отдел ФСУЧР

С приемателно – предавателен протокол от 04.12.2017г. председателят на комисията получи от служител в деловодството на КРДОПБГДСРСБНА подадените в определения срок – 17:00 часа на 27.11.2017г. 5 (пет) броя оферти за участие, ведно със заверено копие на извадка от регистрационния дневник от деловодството, както следва:

№	Наименование на участника	Вх. номер и дата	Час
1	МАКС ОФИС ООД	Вх. № 11522/24.11.2017г.	10:19
2	АТС-България ООД	Вх. № 11569/27.11.2017г.	12:05
3	КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД	Вх. № 11590/27.11.2017г.	15:51
4	НИ и ЕЛ 2005 ЕООД	Вх. № 11591/27.11.2017г.	15:53
5	РОЕЛ-98 ООД	Вх. № 11592/27.11.2017г.	15:54

На публичното заседание не присъстваха представителите на участниците подали оферти.

Председателят на комисията прочете Заповед № К-139 от 04.12.2017г. на зам. председателя на КРДОПБГДСРСБНА.

Съставът на комисията в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) попълни и подписа Декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл. 51, ал.13 от ППЗОП.

I. Комисията, като се убеди, че офертите са подадени в указания срок в непрозрачни опаковки, надписани съгласно изискванията на възложителя пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията отвори офертата на **МАКС ОФИС ООД** и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Отвори посочения плик и на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника: предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката от участника е в размер на **4873.05 (четири хиляди осемстотин седемдесет и три лева и пет стотинки) лева без ДДС.**

Съставът на комисията положи подписи на техническото и ценово предложения съдържащи се в офертата на участника.

2. Комисията отвори офертата на АТС-България ООД и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Отвори посочения плик и на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника: предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката от участника е в размер на **4887.00 (четири хиляди осемстотин осемдесет и седем) лева без ДДС.**

Съставът на комисията положи подписи на техническото и ценово предложения съдържащи се в офертата на участника.

3. Комисията отвори офертата на КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Отвори посочения плик и на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника: предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката от участника е в размер на **4998.25 (четири хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) лева без ДДС.**

Съставът на комисията положи подписи на техническото и ценово предложения съдържащи се в офертата на участника.

4. Комисията отвори офертата на НИ и ЕЛ 2005 ЕООД.

Комисията констатира, че същата съдържа Ценово предложение – Предлагана цена /образец № 8/, но същото не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик съгласно изискванията на Възложителя по т. 9, раздел IV от одобрената документация към обявата за възлагане на обществената поръчка.

В тази връзка, *съставът на комисията с три гласа „за“ реши: недопуска до понататъшно разглеждане и оценяване офертата на НИ и ЕЛ 2005 ЕООД и не обявява ценовото предложение.*

Съставът на комисията положи подписи на техническото и ценово предложения съдържащи се в офертата на участника, с цел удостоверяване наличието им.

5. Комисията отвори офертата на РОЕЛ-98 ООД и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Отвори посочения плик и на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника: предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката от участника е в размер на **4869.81 (четири хиляди осемстотин шестдесет и девет лева и осемдесет и една стотинки) лева без ДДС.**

Съставът на комисията положи подписи на техническото и ценово предложения съдържащи се в офертата на участника.

След извършване на действията по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията. Комисията закри заседанието си в 11.00 часа на 04.12.2017г.

Заседанието продължи в 14.00 часа на 04.12.2017 г. в присъствието на председателя и членовете на комисията.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на допуснатите участници **МАКС ОФИС ООД, АТС-България ООД, КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД и РОЕЛ-98 ООД** и проверка съответствието на съдържанието им с изискванията на възложителя за лично състояние, посочени в публикуваната обява и в документацията към нея, по реда на постъпване на офертите.

1. МАКС ОФИС ООД – участникът е приложил изискуемите от възложителя документи за съдържание на офертата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **личното състояние** съгласно изискванията на възложителя и констатира, че приложените документи установяват изискванията на възложителя посочени в т. 1 на Раздел II от утвърдената документация към обявата. Офертата на МАКС ОФИС ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на личното му състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **МАКС ОФИС ООД**.*

2. АТС-България ООД – участникът е приложил изискуемите от възложителя документи за съдържание на офертата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **личното състояние** съгласно изискванията на възложителя и констатира, че приложените документи установяват изискванията на възложителя посочени в т. 1 на Раздел II от утвърдената документация към обявата. Офертата на АТС-България ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на личното му състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **АТС-България ООД**.*

3. КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД – участникът е приложил изискуемите от възложителя документи за съдържание на офертата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **личното състояние** съгласно изискванията на възложителя и констатира, че приложените документи установяват изискванията на възложителя посочени в т. 1 на Раздел II от утвърдената документация към обявата. Офертата на КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на личното му състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД**.*

4. РОЕЛ-98 ООД – участникът е приложил изискуемите от възложителя документи за съдържание на офертата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за доказване на **личното състояние** съгласно изискванията на възложителя и констатира, че приложените документи установяват изискванията на възложителя посочени в т. 1 на Раздел II от утвърдената документация към обявата. Офертата на РОЕЛ-98 ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на личното му състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **РОЕЛ-98 ООД**.*

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници **МАКС ОФИС ООД, АТС-България ООД, КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД и РОЕЛ-98 ООД**.

1. **МАКС ОФИС ООД** - членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на техническото предложение и констатираха, че същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съдържа изискуемата информация по отношение вид, количество и качество на артикулите, предмет на доставка.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **МАКС ОФИС ООД**.*

2. **АТС-България ООД** - членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на техническото предложение и констатираха, че същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съдържа изискуемата информация по отношение вид, количество и качество на артикулите, предмет на доставка.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **АТС-България ООД**.*

3. **КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД** - членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на техническото предложение и констатираха, че същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съдържа изискуемата информация по отношение вид, количество и качество на артикулите, предмет на доставка.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД**.*

4. **РОЕЛ-98 ООД** - членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на техническото предложение и констатираха, че същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съдържа изискуемата информация по отношение вид, количество и качество на артикулите, предмет на доставка.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **РОЕЛ-98 ООД**.*

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници **МАКС ОФИС ООД, АТС-България ООД, КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД и РОЕЛ-98 ООД** по реда на постъпване на офертите.

1. **МАКС ОФИС ООД** - предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката от участника е в размер на **4873.05 (четири хиляди осемстотин седемдесет и три лева и пет стотинки) лева без ДДС**.

Предлаганата стойност е съобразена с максимално допустимата стойност, посочена в т. 4 на Раздел I от документацията за участие и в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП.

Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и с цифри. Комисията след извършено сбируване на единичните цени, както и при сбируване на общите цени по 4 – те позиции посочени в „Предлагана цена”, не установи различие с посочените (цифром и словом) обща стойност на предложението за изпълнение на поръчката.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за” реши: допуска до класиране офертата на **МАКС ОФИС ООД**.*

2. **АТС-България ООД** - предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката от участника е в размер на **4887.00 (четири хиляди осемстотин осемдесет и седем) лева без ДДС**.

Предлаганата стойност е съобразена с максимално допустимата стойност, посочена в т. 4 на Раздел I от документацията за участие и в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП.

Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и с цифри. Комисията след извършено сбируване на единичните цени, както и при сбируване на общите цени по 4 – те позиции посочени в „Предлагана цена“, не установи различие с посочените (цифром и словом) обща стойност на предложението за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за“ реши: допуска до класиране офертата на АТС-България ООД.

3. **КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД** - предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката от участника е в размер на **4998.25 (четири хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) лева без ДДС.**

Предлаганата стойност е съобразена с максимално допустимата стойност, посочена в т. 4 на Раздел I от документацията за участие и в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП.

Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и с цифри. Комисията след извършено сбируване на единичните цени, както и при сбируване на общите цени по 4 – те позиции посочени в „Предлагана цена“, не установи различие с посочените (цифром и словом) обща стойност на предложението за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за“ реши: допуска до класиране офертата на КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД.

4. **РОЕЛ-98 ООД** - предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката от участника е в размер на **4869.81 (четири хиляди осемстотин шестдесет и девет лева и осемдесет и една стотинки) лева без ДДС.**

Предлаганата стойност е съобразена с максимално допустимата стойност, посочена в т. 4 на Раздел I от документацията за участие и в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП.

Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и с цифри. Комисията след извършено сбируване на единичните цени, както и при сбируване на общите цени по 4 – те позиции посочени в „Предлагана цена“, не установи различие с посочените (цифром и словом) обща стойност на предложението за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, съставът на комисията с три гласа „за“ реши: допуска до класиране офертата на РОЕЛ-98 ООД.

Комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на **чл. 72 ал. 1 от ЗОП.**

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти на участниците МАКС ОФИС ООД, АТС-България ООД, КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД и РОЕЛ-98 ООД, въз основа на предварително определения от възложителя критерий „най-ниска цена“ в т. 6 на Раздел I от документацията за участие и посочен в обявата.

Комисията с три гласа „за“ класира:

на **първо място офертата на РОЕЛ - 98 ООД** с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката от участника в размер на 4869.81 (четири хиляди осемстотин шестдесет и девет лева и осемдесет и една стотинки) лева без ДДС.

на **второ място офертата на МАКС ОФИС ООД** с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката от участника в размер на 4873.05 (четири хиляди осемстотин седемдесет и три лева и пет стотинки) лева без ДДС.

на **трето място офертата на АТС-България ООД** с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката от участника в размер на 4887.00 (четири хиляди осемстотин осемдесет и седем) лева без ДДС.

на четвърто място офертата на КОНТРАКС – КАРЛОВО ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката от участника в размер на 4998.25 (четири хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) лева без ДДС.

Комисията предлага на възложителя въз основа на извършеното класиране да се сключи договор за обществена поръчка по чл. 20, ал.3 от ЗОП с предмет „Доставка на тонер касети и барабани за офис машини за нуждите на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия” с РОЕЛ - 98 ООД, предложило икономически най-изгодна оферта по критерий „най-ниска цена” и класирано на първо място.

Комисията предлага на възложителя, да бъде отстранен участник НИ и ЕЛ 2005 ЕООД на основание 107, т.2, б. "а" от ЗОП - **офертата на НИ и ЕЛ 2005 ЕООД не отговаря на предварително обявените условия.**

Комисията закри заседанието и приключи дейността си по разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти на 04.12.2017 г. в 17.00 часа.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Комисията състави и подписа настоящия протокол на 05.12.2017 г., като след утвърждаване на протокола, същият следва да се изпрати на електронната поща на участниците или по факс посочен в офертите им и се публикува в Профила на купувача в рамките на същия ден.

Председател:
.....

Членове:

1.....

2.....

*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД